



Republika Hrvatska
Županijski sud u Varaždinu
Varaždin, Međimurska 26D

Poslovni broj: KŽ-522/2026-5

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Varaždinu, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirne Mavriček, predsjednice vijeća te Igora Pavlica i mr. sc. Aleksandre Leljak, članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Sanje Hajdarović, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Samira Pavlovića, zbog kaznenog djela iz čl. 229. st. 1. toč. 1. u vezi s čl. 228. st. 1. i u svezi s čl. 34. KZ/11 Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/2011., 144/2012., 56/2015., 61/2015., 101/2017., 118/2018., 126/2019., 84/2021., 114/2022., 114/2023., 36/2024. i 136/2025., dalje: KZ/11), odlučujući o žalbi Općinskog državnog odvjetništva u Koprivnici (dalje: ODO), protiv rješenja Općinskog suda u Koprivnici poslovni broj: Kv-10/2026-6 (K-106/2015) od 1. trajna 2026., u sjednici održanoj 8. listopada 2026.,

riješio je

Prihvaća se žalba ODO-a, ukida se pobijano rješenje u dijelu u kojem je obustavljen postupak povodom zahtjeva raspravnog suca iz predmeta broja K-106/2015 Općinskog suda u Koprivnici da se u okrivljenom Samiru Pavloviću sudi u odsutnosti, te se predmet u tom dijelu upućuje prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem poslovnog broja Kv-10/2026-6, K-106/2015 od 1. travnja 2026., Općinski sud u Koprivnici je obustavio postupak povodom zahtjeva raspravnog suca i predmeta broj K-106/2015 Općinskog suda u Koprivnici da se u odnosu na okrivljenog Samira Pavlovića odredi istražni zatvor i da mu se sudi u odsutnosti.
2. Protiv toga rješenja žalbu podnosi ODO zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka, s prijedlogom da se pobijano rješenje ukinе i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.
3. Prije održavanja sjednice spis je dostavljen Županijskom državnom odvjetništvu u Varaždinu na dužno razgledavanje, koje je podneskom broj KŽ-DO-607/2026-3 od 1. listopada 2026. isti vratilo.
4. Žalba ODO-a je osnovana.

5. Naime, državni odvjetnik je u pravu kada u žalbi uočava da prvostupanjski sud u obrazloženju pobijanog rješenja uopće nije iznio razloge zašto obustavlja postupak i u odnosu na prijedlog da se okrivljenom Samiru Pavloviću sudi u odsutnosti, čime je ostvario bitnu povredu odredaba kaznenog postupka iz čl. 468. st. 1. toč. 11. ZKP/08.

6. Stoga je valjalo prihvatiti žalbu Općinskog državnog odvjetništva u Koprivnici i na temelju odredbe čl. 494. st. 4. u svezi st. 3. t. 3. ZKP/08 ukinuti pobijano rješenje u dijelu kako je to pobliže navedeno u izreci ove odluke, te predmet uputiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

7. U ponovljenom postupku, sud prvog stupnja će otkloniti ukazane nedostatke, razmotriti pitanje postojanja zakonskih pretpostavki da se okrivljenom Samiru Pavloviću sudi u odsutnosti, te potom donijeti novu i na zakonu osnovanu odluku, pazeći pri tome da ne ponovi bitnu povredu odredaba kaznenog postupka na koju mu je ukazano ovim rješenjem.

U Varaždinu 8. listopada 2026.

Predsjednica vijeća
Mirna Mavriček

U zamjenu potpisao
Sudac
Rajko Kipke



Broj zapisa: **9-3088e-5a145**

Kontrolni broj: **054d2-8cf45-62cb4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.